

DOI:10.15918/j.jbitss1009-3370.2017.1924

# 战时媒介管制与媒介功能“让位” ——太平洋战争中的日本灾害新闻报道研究

高昊<sup>1</sup>, 金莲姬<sup>2</sup>

(1.南京师范大学 新闻与传播学院, 南京 210097; 2.早稻田大学 法学研究科, 日本东京 169-0051)

**摘要:**以日本东南海大地震(1944)和三河地震(1945)两次地震为研究背景,通过对报纸和广播对地震的报道情况分析,得知媒体对这两次地震未能展开详细、深入的报道,媒介在灾害中应发挥的功能让位于战争宣传需要。结合两次地震发生时的社会背景,得出媒介对于灾害事件功能失灵的原因在于受当时媒体管控体制限制的结论。相关新闻检阅史料,有力地佐证了在强有力的媒介管制体系之下,媒体面对灾害事件的发生“让位”功能,完全成为服务于战争的舆论工具,揭示出太平洋战争中日本媒体报道的军国主义本质。

**关键词:**太平洋战争; 东南海地震; 三河地震; 媒介功能; 媒介管制; 军国主义

**中图分类号:** G206.3

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1009-3370(2017)04-0157-06

在漫长的灾害历史长河中,灾害在日本国曾经有两次地震遭受隐瞒,即在太平洋战争中发生的东南海地震(1944)和三河地震(1945)。20世纪70年代,地震学研究学者重新审视这两次地震的发生机理和实际的受害情况,世人逐渐知晓真相。这两次地震因而也被称为“被隐藏的地震”。

东南海地震是1944年12月7日下午1点36分左右于日本东海地区发生的一次M7.9级大地震。受害地区涉及爱知县、三重县、静冈县、岐阜县、奈良县、滋贺县、和歌山县、大阪府、山梨县、石川县、福井县、兵库县及长野县等13个府县<sup>[1]</sup>。东南海地震还引发了较大的海啸,三重县与和歌山县的受害最为严重。在东南海地震发生37天以后,即1945年1月13日凌晨3点38分,在东南海受灾地区爱知县东部三河地区发生M6.8级地震,被称为三河地震。根据饭田汲事(1978)的统计数据,三河地震中的死亡人数为2306人,受伤人数为3866人;完全毁坏住房7221户,完全毁坏非住房9187户<sup>[1]</sup>。出于战争的需要,日本军队和政府将这两次地震进行了秘密处理,对地震灾害的真相实施隐瞒策略。而当时的新闻媒体在战时严格的新闻管制之下,对这两次地震未能充分报道。

从媒介功能的角度而言,灾害事件发生后媒介应当及时提供灾害基本情况、政府对策、救援信息和生活信息等报道内容,进而实现恢复重建、救援救助、稳定人心之功效。东南海地震和三河地震发生之时,战争成为社会大背景。作为人为灾祸的战争与作为自然灾害的地震在一个社会情境下出现之时,日本媒体最终让位了理应发挥的媒介功能,彻底沦为宣传军国主义思想的舆论工具。

## 一、东南海地震和三河地震中的灾害报道研究整体思路

### (一)研究对象的选择

东南海地震和三河地震发生之时,报纸和广播是日本主要的新闻传播媒介。由于东南海地震和三河地震都发生在日本的东海地区,考察地震中报纸报道的情况,需从全国发行的报纸和震灾区发行的报纸两个方面考虑。大正末期至昭和前期,日本全国发行的报纸(简称全国报)中,《读卖新闻》《朝日新闻》和《每日新闻》这3家报纸呈三足鼎立的状态;两次地震发生的主要受灾县为爱知县,当时爱知县乃至整个东海地区影响力最大的地方报纸是《中部日本新闻》。广播方面,太平洋战争时期,日本对广播实行一元化管制,即全国的广播媒体只有NHK一家。当时日本商业广播尚未开播。

### (二)报纸报道期间的选择及相关数据库选择

东南海地震发生于1944年12月7日,三河地震发生时间与东南海地震相隔37天,即1945年1月13

收稿日期: 2016-09-27

作者简介: 高昊(1982—),男,主任编辑,博士,E-mail:zhubenhaozi@163.com

日。报纸最早出现东南海地震报道时是1944年12月8日,最早出现三河地震报道的时间是1945年1月14日。从现有的数据库来看,由于《中部日本新闻》没有报纸全文数字资料库,仅有名古屋大学灾害对策室整理的与两次地震相关的报道纸面数据库<sup>①</sup>。该数据库所整理的东南海地震报道的期间是从1944年12月8日至1945年1月9日,三河地震的报道期间是从1945年1月14日至1945年3月3日。为了与地方报纸的研究期间相一致,选取同样的期间研究《读卖新闻》(东京朝刊)《朝日新闻》(东京朝刊)《每日新闻》(东京朝刊)有关东南海地震(1944年12月8日至1945年1月9日)和三河地震(1945年1月14日至1945年3月3日)的报道。

《读卖新闻》《朝日新闻》《每日新闻》这3家报纸均有数字全文数据库,分别是“读卖历史馆”“闻藏”和“每索”。在数据库中,限定前文所规定的时间,以“地震”和“震灾”为关键词进行搜索,再阅读搜索出的所有报道的内容,去除与两次地震无关的报道,所剩报道全部纳入研究范围。《中部日本新闻》使用名古屋大学灾害对策室数据库中的报道。

### (三)研究方法

经过初步研究,相关的报道数量不多,无法进行严密的内容分析。主要从统计相关报道的数量、所在版面及篇幅大小、报道形式、报道侧重点等几个方面,以全国报纸和地方报纸为基本对比单位,对两次地震相关报道进行比较研究。由于广播媒介的特殊性,在资料保存方面存在难处。无法找寻到东南海地震和三河地震期间的音频资料<sup>②</sup>,只能从广播报道的整体及相关史料来断定广播在两次地震中的报道概况。

## 二、东南海地震和三河地震中媒体报道基本呈现

### (一)报纸有关两次地震的报道概况

#### 1.有关地震报道的数量及变化趋势

有关东南海地震(1944年12月8日—1945年1月9日)的报道,作为全国报,《朝日新闻》共13条,《读卖新闻》共7条,《每日新闻》1条;地方报《中部日本新闻》共43条。按时间推移看报道量变化情况,可知全国报和地方报《中部日本新闻》有关东南海地震的报道都集中在震后一个星期。与全国报相比,《中部日本新闻》从报道数量上超过全国报;从时间的推移来看,全国报震后第3周均无报道,《中部日本新闻》虽较前两周有所减少,但是仍持续报道,整体而言比全国报更具有连续性。

有关三河地震(1945年1月14日—1945年3月3日)的报道,作为全国报,《朝日新闻》共8条,《读卖新闻》共3条,《每日新闻》1条;地方报纸《中部日本新闻》共56条。按时间推移看报道量变化情况,可知全国报和地方报《中部日本新闻》有关三河地震的报道都集中在震后一个星期。与全国报相比,《中部日本新闻》从报道数量上超过全国报;从时间的推移来看,3家全国报震后第3周均无报道,震后第4周以后除了《朝日新闻》有3条报道外,其余报纸均无报道。《中部日本新闻》第3周虽较前两周有所减少,第4周有所回升,整体而言比全国报更具有连续性。

#### 2.相关报道所在的版面分析

东南海地震中,《朝日新闻》《读卖新闻》和《每日新闻》3家全国报纸除了1944年12月8日为4个版面外,其余均为2个版面。有关地震的13篇报道中,仅有5篇报道在头版,12月8日的报道在第3版,其余7篇报道在第2版;《读卖新闻》有关地震的9条报道中,仅有3条在头版,12月8日的报道在第3版,其余5篇报道均在第2版;《每日新闻》有关东南海地震的唯一的一条报道刊载在12月8日的第3版。《中部日本新闻》有关东南海地震的43条报道中,7条刊登在头版,35条刊登在第2版,1条刊登在第3版(12月8日)。

《朝日新闻》《读卖新闻》和《每日新闻》有关三河地震的报道均安排在第2版(共2版);《中部日本新闻》的56条报道中,仅有1条刊载在头版,2条安排在第3版(1月22日共4版),3条安排在第4版(1月22日共4版),其余50条均安排在第2版(共2版)。

#### 3.报道在版面所占的篇幅

有关报道在版面所占的面积大小,参照木村铃欧(2004)的判定方式对所有报道进行面积分级,即A级

<sup>①</sup>名古屋是这两次地震主要受灾地爱知县的首府。日本国内对两次地震的最早研究也是始于名古屋大学。

<sup>②</sup>作者联系NHK文化研究所的主任研究员山田贤一,咨询有关NHK音频资料的保存问题,得到的答复是:NHK的音频资料目前只存有20世纪80年代以后的报道资料,故无法查找太平洋战争时期的音频资料。

为半版以上、B级为1/4版面以上、C级为1/4版面以下、D级为2段文字篇幅、E级为1段文字<sup>[2]</sup>。

东南海地震中,《朝日新闻》的相关报道篇幅均未达到A、B级别,达C级的2篇、D级的5篇、E级的6篇;《读卖新闻》达D级的1篇,其余7篇均为E级;《每日新闻》唯一的一篇报道为E级;《中部日本新闻》的相关报道中,篇幅均未达A级,达B级的1篇、C级的13篇、D级的10篇、E级的19篇。

三河地震中,《朝日新闻》的相关报道篇幅均未达到A、B级别,达C级的1篇、D级的3篇、E级的4篇;《读卖新闻》的3篇均为E级;《每日新闻》唯一的一篇报道为E级;《中部日本新闻》的相关报道中,篇幅均未达A级,达B级的2篇、C级的21篇、D级的12篇、E级的20篇。

## (二)广播媒体有关地震的报道情况

同报纸一样,当时的广播报道也处于战时体制下,其核心内容也是围绕战争。广播在太平洋战争之前,便实现了组织一元化,在节目编排上受到严格控制。由于当时广播报道的资料未能留存,从当时广播报道的整体及相关史料来断定广播在两次地震中的报道概况。从现有的史料来看,在东南海地震和三河地震中,广播未能发挥积极的作用。有关太平洋战争时期广播节目播出的情况,主要集中于NHK编著的各种版本的史料中,其中直接能够佐证东南海地震和三河地震报道相关情况的有如下论述:“太平洋战争中,气象通报及天气预报的播出被禁止。对于一般国民而言,都不知晓有关台风等信息。期间,昭和17年(1942年),侵袭九州、四国的16号台风(死者·失踪1158人)、昭和18年(1943年)的鸟取地震(死者1083人)及26号台风(死者·失踪970人)、昭和19年(1944年)的东南海大地震(死者998人)、昭和20年(1945年)的三河地震(死者1961人)等战争中发生的灾害,仅仅只公开播报了受害的概况。因而,不用说广播的防灾活动,连受灾者的救济活动都未能进行。”<sup>[3]</sup>

## 三、报纸对东南海地震和三河地震报道的具体内容

### (一)东南海地震报道的具体内容

第一,从地震第2天(1944年12月8日)各家报纸的报道情况来看,由于恰好是“大诏奉戴日(开战纪念日)”,各家报纸的版面都扩版至四版,大篇幅报道所谓的太平洋战争“开战纪念”。而有关东南海地震的报道则淹没在这些报道当中,所在的版面也靠后。全国报《朝日新闻》《读卖新闻》和《每日新闻》仅用一条报道简单报道地震的发生。《中部日本新闻》也仅仅以一条报道概述了当地的受灾情况。

第二,从全国报的报道总体情况来看,所有东南海地震相关的报道均为一般消息。从《朝日新闻》报道的情况来看,其关注点主要有:一是有关地震和余震的信息,概要地报道地震的基本信息;二是受灾地的日常工作是否如常,主要是围绕战争后援工厂的生产和训练进行报道;三是政府的应对措施,如向受灾者免税、来年政府工作计划中的灾害预算,等等。与《朝日新闻》相比较,《读卖新闻》的报道基本停留在灾情本身和对政府应对措施的报道。

第三,《中部日本新闻》的东南海地震报道。将《中部日本新闻》有关东南海地震的报道在内容层面进行分类,在概览全部报道内容后,主要分为7个类别:A.地震及地震受害;B.政府及相关部门的对策;C.典型人物及事件报道;D.言论及煽动性、号召性文章;E.震后援助、支援、捐款;F.解释性·科普性报道;G.恢复重建相关报道。由于当时新闻报道处于战时体制之下,配合战争宣传需要,在报纸上可见一些典型人物、事件宣传报道及煽动、号召性文章,故作为单独项目列出。从量化的角度来看,这7个类别中,所占比例最多的是政府及相关部门的对策,占53%;其次是震后援助、支援及捐款,占14%;典型人物及事件报道占12%;而有关地震及地震灾情有关的报道只占7%,还不及言论及煽动性、号召性文章的9%。如表1所示。

### (二)三河地震报道的具体内容

第一,全国报有关三河地震的报道,从总体数量上相比较东南海地震有所减少。《朝日新闻》的相关报道主要集中在震后1周内,主要内容是地震相关的基本情况和政府的应对措施,但总体量偏少;随着时间推移,也有零星的捐助和恢复重建的报道;《读卖新闻》一共刊登3条报道,一是地震基本情况的报道,二是地震中典型人物的

表1 《中部日本新闻》东南海地震报道内容分类

报道内容类别	所占比例/%
A.地震及地震受害	7
B.政府及相关部门的对策	53
C.典型人物及事件报道	12
D.言论及煽动性、号召性文章	9
E.震后援助、支援、捐款	14
F.解释性·科普性报道	0
G.恢复重建相关报道	5

报道,三是给震中给予援助的在日德国人的感谢信;《每日新闻》在震后第2天简单地对地震的基本情况进行报道,其余无任何相关报道。

第二,相比较全国报,《中部日本新闻》的相关报道较多。按照前文对东南海地震报道的分类方式,对有关三河地震的报道进行内容分类,可知:7个类别中,所占类别最多的仍然是政府及相关部门的对策,占36%;其次是典型人物、事件报道及解释性·科普性报道,均占16%;有关恢复重建的报道达到14%;言论及煽动性、号召性报道占9%;而有关地震及灾情本身的报道所占比例最低,只有2%。如表2所示。

### (三)代表性典型报道及煽动、号召性文章分析

《中部日本新闻》的东南海地震和三河地震报道中出现一些直接服务于战争宣传需要的典型人物、事件报道及煽动、号召性文章。

#### 1.新闻标题制作直接体现战争动员意味

总体看此类报道或文章,在标题上可以直接看出宣传和动员的意味。最典型的是,在两次地震报道中,出现数次“……算什么”“……算什么东西”等类似词语,如表3所示。

可以看出,这些报道中虽然提及地震、灾害,但是从字里行间可以看出灾害、地震只是在战争情境下的“障碍”“绊脚石”,刊发这些报道和文章的直接目的是让读者“忽略”灾害带来的影响,将重心仍放置在服务“战争”需要上,精神层面的动员和“洗脑”意味十分浓。

#### 2.树立地震中的“英雄”人物谱

两次地震的报道中,出现许多地震中的英雄人物及事迹,并在标题上赋予感情色彩的词语。如:“为了村民避难奋不顾身,妻儿均被激浪卷走,殉职堀江巡查的责任感”(1944年12月10日)“自家房屋倒塌也不回家,死守生产、挺身职场”(12月9日)“产业战士也凛然出动,头戴神风帽带坚守倾倒之屋,特攻魂克服震祸”(1945年1月15日)“走破三十二里,震祸中挺身传令,表彰殊勋的两个少年”(1月15日)“结婚之事暂时放一边,少女一心扑在机翼生产上,震灾、空袭算什么,女子挺身队勇斗”(1月21日),等等。通过在战争中,树立不畏灾害、空袭等“灾祸”,仍然投身服务于“战争”的“英雄”形象,目的仍是动员大众向这些“英雄”人物们学习,继续跨越灾害带来的困难,为战争服务。在这些众多的“英雄人物谱”的报道中,“结婚之事暂时放一边,少女一心扑在机翼生产上,震灾、空袭算什么,女子挺身队勇斗”这一条最能直接反应媒体对于“地震”和“战争”的态度,现将全文翻译如下<sup>[4]</sup>:

超越空袭与震祸对生产现场袭击的恶劣条件,不愧是对机翼生产倾注心血的爱知县××飞机制造工厂的三重县女子挺身队,可以说,她们毫无遗憾地展现出越是遇到艰难困苦越发增强的日本女性雄厚的功力。

去年(1944年)12月5日,支队长西泽会子(22岁)突然提出回乡三日的休假请求,平时没有缺勤过的她,获得批准回老家上野市休假。到家尚未喘息,便去看望因病回乡休养的同乡4名同事。她真诚地劝说休假期满尚未回工厂的同乡早日回归职场。5颗心终于溶合,在回工厂的路上却遭遇了震灾。好不容易抵达名古屋,但是离工厂还有一段距离,她们便开始互相鼓励。在前后11个小时未喝水、未吃饭的情况下硬撑着徒步到达。当看到工厂一切平安的样子,5个人将手紧握激动落泪,“啊,明天就可以生产飞机了!”此次震灾带来的海啸,冲走了17名队员老家的房屋。但是,队员们面对敌机却仍然若无其事,为了增产一刻都不停歇。

而且,队员们针对父母提起的结婚事宜,称“现在不是考虑这件事情的时候”,继续在余震频发的工厂里坚守,使出女性所拥有的所有力量,战斗着……

表2 《中部日本新闻》三河地震报道内容分类

报道内容类别	所占比例/%
A.地震及地震受害	2
B.政府及相关部门的对策	36
C.典型人物及事件报道	16
D.言论及煽动性、号召性文章	9
E.震后援助、支援、捐款	7
F.解释性·科普性报道	16
G.恢复重建相关报道	14

表3 《中部日本新闻》东南海、三河地震报道部分

报道日期	标题
1944年12月12日(东南海)	对决战来说震灾算什么
1944年12月13日(东南海)	地震、空袭算什么东西
1944年12月25日(东南海)	灾害、敌机算什么东西
1945年1月14日(三河)	再次的震灾算什么
1945年1月21日(三河)	震灾、空袭算什么
1945年1月22日(三河)	震灾、爆炸算什么东西

从所选的典型报道可以看出,整个报道中充满了感情色彩,其目的是为了突出战争后援工厂女工,不顾个人任何利益和安危,全心全意投入工作的精神,将他们作为典型人物报道出来以激发更多人的“热情”和“斗志”。即便是在地震的情况下,报道只是将地震作为阻挠她们工作的一个背景而已,并无更多有关灾情的描述。这篇报道可以说是当时媒体配合战时动员体制的有力佐证。

### 3.直接摘录军队官员的讲话

此类报道在两次地震报道中多次出现,大多是激励式报道。如:“冈田监理部长演讲:对于决战来说震灾算什么!全力投入增产!诸位才是生产阵线的中坚力量”(1944年12月12日)“吉野知事激励:为了决战不要放松,比岛只能尽可能地增产”(1945年1月14日),等等。

从这些激励式报道可看出,在当时的情况下,地震灾害已经被置于次要的位置,成为妨碍增产的一个“灾祸”。报道最直接的目的是希望当地居民忽视地震的灾害,全力继续投入战争物资的生产中去。

## 四、思考与总结

### (一)东南海地震和三河地震中媒体报道的实质

就报纸媒介而言,全国发行范围的报纸无论从报道数量、报道内容、灾害报道的版面地位及篇幅而言,均未能全面将两次地震的受害情况报道出来,只是简单地、概要式地提及地震发生的情况;所选的灾区地方报纸,报道数量比全国报要多,但是从报道内容来看,有关地震受灾的基本情况的报道也偏少。加之,当时特殊的战争背景下,报纸的大部分内容是以战争为核心,灾害相关的报道或是淹没在大量的战争报道中,或是灾害被当作日本进行战争、物资生产的阻碍,因而灾害的内容被淡化或忽视。总之,受害者无法从报纸的报道中正确认识地震受灾的准确状况。东南海地震和三河地震发生之时,广播作为新兴媒体已经在日本发展了近20年的历史。广播媒介的信息传递及时性、覆盖范围广等优势理应在灾害中发挥积极作用,然而这一功能却被日本政府发动战争所用,沦为战争宣传的舆论工具。

再具体到报纸报道的内容来看,报道量相对较多的灾区地方报纸,充分利用了媒体的动员功能,主要体现在:其一,思想层面动员功能的发挥要强于灾害资源动员功能的发挥。虽然也有救援、援助报道的出现,但是总体所占的比例不多。相比较而言,采用号召性、煽动性较强的语言进行报道的文章却不在少数,从内容也可以看出其在思想层面动员的目的。其二,思想层面动员功能的最终目的不是为了地震本身,而是为了战争的顺利进行。这从前文所罗列的相关文章标题和代表性文章可以清楚看出。地震灾害在当时的背景下,已经成为日本政府和军队必须扫除的障碍,因此媒体也通过典型人物或事件、评论性文章的刊登来帮助政府实现对日本国民在思想层面的动员,从而达到形成强大战争动员的舆论声势。

总之,日本媒体在两次地震中所发挥的功能主要倾向于服务当时日本更大的社会现实——战争的需要,而本应该得以重点关注的灾害事件本身却在很大程度上被忽视,或者成为战争动员的一个“工具”。究其本质来看,媒体在东南海地震和三河地震中的传播行为充斥着为战争服务的军国主义色彩。

### (二)面对灾害与战争,媒介功能缘何“让位”?

从历史的媒体呈现来看,在“自然灾害”地震和“人为灾祸”战争处于同一情境之中时,日本的媒体毫无疑问地倾向于服务战争之需。从日本灾害传播史的角度来看,媒体如此“失声”的现象并不多见。究其深层次原因,与日本当时社会制度“战时体制”不无关联。从当时的媒介政策环境来看,日本通过强化战时媒介管理机构、完善战时媒介控制的法律体系、整合媒介资源等多种方式,形成系统的媒介控制体系,最终使得日本新闻媒介成为传播军国主义思想、战争动员的舆论工具。

在战时媒介控制体制之下,日本的新闻媒体必须服从政府和军部的宣传管理要求,相关媒介管理机构也通过严格的“新闻检阅制度”来检查、管理媒体的具体传播活动,报纸和广播电台在进行信息传播之前、之中和之后都必须接受官方的内容审查。有关太平洋战争中日本军政府对灾害信息传播的新闻检阅活动,可以从保存于日本公文书馆的日本内务省新闻检阅科《勤务日志》(昭和19年11月至12月)中得以佐证。该日志记录了有关东南海大地震新闻报道的具体要求和报道取缔措施。

在东南海地震发生当天(1944年12月7日)的《勤务日志》中,明确规定了具体的地震报道要求:一是要求全国主要日报社和主要通讯社,“不得夸大刺激报道受害情况”“有关军队设施、军需工厂、铁路、港口、通信、船舶等受灾情况,据推测可能会使得战斗力低下,类似的报道不得刊载”“受灾程度须按照当局所发表

内容或相关资料进行报道”“不得刊载灾害现场的照片”。二是要求东京都及东海、近畿各府县主要日报社,“不得报道军队出动的新闻”“不得报道名古屋、静冈等重要城市是受灾的中心区域或受灾重大等类似的内容”。三是要求东京6家报社,“本日,与震灾相关的报道、照片都要接受事前新闻检阅”。在东南海地震发生次日(1944年12月8日)的《勤务日志》中,在保持前一天相关要求的基础上,进一步强化了地震报道的要求。如:“将加大事前检阅的力度”“受灾程度相关的数字依然不得发表”“受灾情况的报道只单单停留于受灾这一事实层面”,等等。并且,明确列出不得进行报道的内容,如:“有关广播放送,应播报近期气象台所发表的内容(简单的内容)”“有关报纸报道,目前尚无缓和和限制的趋势。灾害地区的府县,应当充分认识到以人心安定为前提的基础上,若以本要领为指针,按照特报所揭示内容的报道,则不加以控制。但是,有关受灾程度,仅局限于以市町村为单位的局部地区。”

源自太平洋战争时期日本总务省《勤务日志》有关东南海地震的新闻检阅史料,能够很好地解释为何在东南海大地震中有关灾害具体情况的内容,各家报纸及广播电台均未展开详细报道。三河地震中有关灾害报道的新闻检阅史料目前无法查阅,根据当时媒介管制制度和新闻检阅制度推断,应该也有类似的具体报道要求。在强有力的媒介管制体系之下,媒体面对灾害事件的发生“让位”功能,完全成为服务于战争的舆论工具。

#### 参考文献:

- [1] 内閣府. 災害教訓の継承に関する専門調査会報告書 1944 東南海地震/1945 三河地震 [EB/OL]. (2007-03-01)[2017-3-27]. [http://www.bousai.go.jp/kyoiku/kyokun/kyoukunnokeishou/rep/1944-tounankaiJISHIN/pdf/5\\_chap1.pdf](http://www.bousai.go.jp/kyoiku/kyokun/kyoukunnokeishou/rep/1944-tounankaiJISHIN/pdf/5_chap1.pdf).
- [2] 木村玲欧. 戦時報道管制下の震災報道—地元紙は震災をどのように伝えたのか—[J]. 月刊地球, 2014(12):834-835.
- [3] 日本放送協会. 放送五十年史[M]. 東京:日本放送協会,1977:579.
- [4] 佚名. 結婚之事暂时放一边,少女一心扑在机翼生产上,震灾、空袭算什么,女子挺身队勇斗[N]. 中部日本新聞,1945-01-21(2).

## Media Control and Functional Concession During the Pacific War

### —A Study on News Reports of Two Earthquakes in Japan

GAO Hao<sup>1</sup>, JIN Lianji<sup>2</sup>

(1.School of Journalism and Communication, Nanjing Normal University, Nanjing 210097, China;

2.Graduate School of Law, Waseda University, Tokyo169-0051, Japan)

**Abstract:** Taken the Tonankai Earthquake (1944)and the Mikawa Earthquake (1945)as background,this paper analyzed some related news reports in news papers and broadcasting system in those two earthquakes. We come to the conclusion that media have not given enough detailed and in-depth reports and the original functions of media were replaced by the demand of war propaganda. Considering the social sphere that the two earthquakes happened, this paper will develop further analysis of the limitation of media control system during that time which is viewed to be responsible for media failure in disasters. We find some relevant historical materials which gave evidence to the functional decline of media under strict control, and proved the essence of militarism which media showed during the Pacific War.

**Key words:** the Pacific War;the tonankai earthquake;the mikawa earthquake;media function;media regulation;militarism

[责任编辑:箫姚]